



DIPLOMADO

Etnobiología: aspectos epistémicos, teóricos y metodológicos

del 19 de febrero al 18 de junio de 2025

Dos sesiones por semana, los miércoles y viernes de 16:00 a 19:00 horas.

8 horas por semana (6 horas de trabajo sincrónico y 2 horas de trabajo asincrónico).

123 horas totales.

Responsable académico: Dr. Fernando Guerrero Martínez. CIMSUR, Universidad Nacional Autónoma de México.

Organizadores y docentes: Dra. Eréndira Juanita Cano Contreras (Sociedad Latinoamericana de Etnobiología), Dr. Felipe Ruan Soto (ICBIOL-UNICACH), Dr. Dídac Santos Fita (UAB-España) y Dr. Fernando Guerrero Martínez (CIMSUR-UNAM).

Tipo de actividad: profesionalizante.

Cupo: 25 personas.

Modalidad: sincrónica híbrida (presencial y por plataforma Zoom) y asincrónica en Moodle.

Duración: 123 horas.

Fechas: del 19 de febrero al 18 de junio de 2025. Dos sesiones por semana, los miércoles y viernes de 16:00 a 19:00 horas.

Horas por semana: 8 horas por semana (6 horas de trabajo sincrónico y 2 horas de trabajo asincrónico en Moodle).

Sede: CIMSUR-UNAM, María Adelina Flores # 34-A, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

Costo: \$2,000.00.

Presentación:

México es una de las regiones de mayor diversidad biológica del planeta. Asimismo, nuestra nación es poseedora de una importante riqueza cultural evidenciada por los más de 60 grupos étnicos, sus lenguas, tradiciones y sus formas diferenciadas de entender el mundo. Desde que estos grupos humanos se asentaron en los territorios biodiversos, han aprendido sobre su entorno y han construido conocimientos acerca de su biología, ecología y, sobre

todo, de su forma de aprovechamiento. Pero esta relación no sólo se ha establecido en el plano utilitario, sino que trasciende a planos de orden simbólico e incluso emotivo, siendo parte intrínseca de la cosmovisión de muchos pueblos. Actualmente, los conocimientos y prácticas derivadas de esta relación socioambiental son reconocidas como un patrimonio biocultural.

La Etnobiología y el estudio de la diversidad biocultural, son temas que han cobrado un mayor interés en años recientes en nuestro país, sin embargo, aún son pocas las instancias donde se enseña de manera formal la disciplina etnobiológica y la importancia de la bioculturalidad.

El diplomado “Etnobiología: aspectos epistémicos, teóricos y metodológicos” tiene como finalidad ofrecer a las personas participantes las principales herramientas para la elaboración, diseño e implementación de trabajos de investigación, gestión o acompañamiento cuyo tema central sea la relación ser humano/naturaleza y la diversidad biocultural.

Desde una perspectiva multi e interdisciplinaria, se proporcionarán los conocimientos necesarios para comprender la Etnobiología como disciplina académica en constante definición, reflexión y análisis, así como para enriquecer el propio quehacer. La estructura del diplomado está basada en 9 unidades organizadas en 4 módulos, con un total de 31 sesiones en formato sincrónico, que corresponden a 93 horas; más 30 horas de trabajo asincrónico. La duración total del diplomado es de 123 horas.

Objetivo general:

Dotar a la persona participante de un cuerpo de conocimientos que le permita comprender de forma general la disciplina etnobiológica, sus alcances teóricos y los diferentes métodos de acercarse a la investigación en esta materia.

Metodología general del diplomado:

- Exposición apoyada de materiales digitales.
- Dinámicas y discusiones grupales.
- Construcción colectiva de conceptos.
- Ejercicios prácticos.
- Intercambio de ideas y experiencias sobre los métodos y técnicas empleados en la investigación etnobiológica.

Asimismo, se facilitarán procesos que permitan a las personas participantes aprehender los conceptos claves de la investigación etnobiológica a través de discusiones grupales que tomen como base el análisis de los textos seleccionados. También se promoverán y cultivarán reflexiones colectivas respecto a los principales acercamientos disciplinarios sobre las relaciones entre el ser humano y el entorno y se generarán espacios prácticos durante los cuales las personas que integren el diplomado tengan la oportunidad de aplicar las herramientas y técnicas metodológicas básicas para el desarrollo de una investigación o un proyecto etnobiológicos.

Dirigido a:

- Estudiantes de educación superior en los últimos semestres con interés en estudios bioculturales.
- Profesores/as, académicos/as e investigadores/as con interés en la relación del ser humano con su entorno.
- Profesionistas interesados en aspectos socioambientales y bioculturales.

Perfil de ingreso:

Las personas interesadas en cursar este diplomado deben:

- Estar interesadas en el estudio y la comprensión de las relaciones de los grupos humanos con su entorno.
- Contar con capacidad crítica y analítica para el estudio de diferentes fuentes de información.

Perfil de egreso:

Las personas habrán obtenido capacidades y aptitudes para:

- Conocer las principales bases epistémicas, teóricas y metodológicas con las que se han realizado trabajos etnobiológicos en México y América Latina.
- Comprender la importancia de la diversidad biocultural y adquirir la capacidad de realizar propuestas para su investigación, conservación, análisis, protección y defensa.
- Desarrollar un enfoque inter y transdisciplinario.

Requisitos de ingreso e inscripción:

1. Para evaluar la solicitud de ingreso y, en su caso, aprobar la incorporación de las personas aspirantes al diplomado, se requiere proporcionar los siguientes documentos:

- *Curriculum vitae*.
- Carta de motivos donde la persona aspirante indique las razones por las cuales desea ingresar al diplomado.

Una vez dadas a conocer las postulaciones aceptadas, el registro como estudiante inscrito se concretará al presentar el comprobante de pago de inscripción en el área administrativa.

2. Cubrir el pago de inscripción.

- Se tendrá un **descuento del 50% a estudiantes de licenciatura**. Para ello es necesario entregar, además del *curriculum vitae* y la carta de motivos, el comprobante de inscripción y copia de credencial de estudiante vigentes.
- Se ofrecerá un máximo de **7 exenciones de pago a estudiantes de licenciatura**, aplicables únicamente para la **modalidad presencial**. Las personas interesadas deberán entregar, además del *curriculum vitae* y la carta de motivos, una solicitud de exención de pago con los argumentos que respaldan su requerimiento, así como comprobante de inscripción y copia de credencial de estudiante vigentes.

Requisitos de permanencia y egreso:

1. Asistir al 80% de las sesiones para tener derecho a evaluación.

2. Entregar por escrito un trabajo final individual sobre un tema etnobiológico de entre 20 y 30 cuartillas (Times New Roman, 12 puntos, interlineado 1.5). Se preparará en formato de artículo científico, con los siguientes apartados: título, autor, introducción (que contenga el planteamiento del problema y los objetivos), área de estudio, métodos, resultados y discusión, conclusiones y bibliografía (seguir la norma editorial de la revista *Etnobiología*: <https://revistaetnobiologia.mx/index.php/etno>). El tema del trabajo final deberá elegirse a más tardar al término del Módulo I y comunicado al correo fernandoguerrero@comunidad.unam.mx. A lo largo del diplomado se contará con asesorías personalizadas por parte del profesorado. **La entrega del trabajo final será el 6 de junio de 2025.**

3. Exponer el trabajo final individual de manera oral y con ayuda de una presentación. **Las exposiciones se realizarán los días 13 y 18 de junio de 2025.** Cada persona tendrá 10 minutos de exposición y 5 de retroalimentación.

Fechas importantes para tomar en cuenta

Recepción de solicitudes: del 2 de diciembre de 2024 al 17 de enero de 2025.

Emisión de resultados: 23 de enero de 2025.

Periodo de pago de inscripción: del 30 de enero al 12 de febrero de 2025.

Inicio del diplomado: 19 de febrero de 2025.

Expedición de diplomas: del 18 al 27 de junio de 2025.

**Contacto y envío de documentos de postulación: C. Gabriela Camacho,
educacioncimsur@unam.mx, tel. 967 678 14 91, ext. 124.**

PROGRAMA

Módulo I. Introducción a la etnobiología. 6 sesiones

Sesión	Unidades y temas / Actividades y bibliografía	Fecha
1	<p>BIENVENIDA E INTRODUCCIÓN Presentación del Diplomado</p> <p>1. Inauguración 2. Presentación de participantes 3. Presentación del diplomado</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	19/feb
2	<p>1. PREÁMBULO 1.1. Diversidad, herencia y patrimonio biocultural.</p> <p><u>Lecturas obligatorias para discutir:</u> –Toledo, V.M., N. Barrera-Basols. 2008. <i>La memoria biocultural: la importancia ecológica de las sabidurías tradicionales</i>. Barcelona: Icaria Editorial. [leer hasta página 27] –Pretty, J., et al. 2009. The Intersections of Biological Diversity and Cultural Diversity: Towards Integration. <i>Conservation and Society</i> 7(2): 100-112.</p> <p><u>Lecturas complementarias:</u> –Maffi, L. 2005. Linguistic, Cultural, and Biological Diversity. <i>Annu. Rev. Anthropol</i> 29: 599-617. –González-Rivadeneira, T.I. 2023. The ‘biocultural approach’ in Latin American ethnobiology. <i>Studies in History and Philosophy of Science</i> 101: 24-29. –Pérez Ruiz, M.L. 2012. Patrimonio, diversidad cultural y políticas públicas. <i>Diario de campo. Nueva época</i> 7: 4-82.</p> <p>→ Debate: uso de conceptos como: “Patrimonio”, “Herencia”, “Memoria”.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lectura obligatoria para la próxima sesión.</p>	21/feb
3	<p>1.2. Acercamiento a los tipos de conocimiento.</p> <p><u>Lectura obligatoria para discutir:</u> –CONABIO-GIZ. 2017. <i>Conocimiento tradicional asociado a los recursos biológicos</i>. Cuaderno de divulgación 1. Proyecto Gobernanza de la Biodiversidad: Participación justa y equitativa de los beneficios que se deriven del uso y manejo de la diversidad biológica, Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO)-Cooperación Alemana al Desarrollo Sustentable en México (GIZ). Ciudad de México. México.</p> <p><u>Lectura complementaria:</u></p>	26/feb

	<p>–Valladares, L., L. Olivé. 2015 ¿Qué son los conocimientos tradicionales? Apuntes epistemológicos para la interculturalidad. <i>Cultura y representaciones sociales</i> 10(19): 61-101.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> 1) revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión; 2) mirar y hacer reporte del video <i>Utopía ch'ixi'</i>, entrevista con Silvia Rivera Cusicanqui. TV UNAM. www.youtube.com/watch?v=pHJkCqe2gAk&t=4s</p>	
4	<p>1.3. Multi, inter y transdisciplina.</p> <p><u>Lectura obligatoria para discutir:</u> –Pedroza, R. 2006. La interdisciplinariedad en la universidad. <i>Tiempo de educar</i> 13: 69-98.</p> <p><u>Lecturas complementarias:</u> –Choi, B., A. Park 2006. Multidisciplinarity, interdisciplinarity and transdisciplinarity in health research, services, education and policy: 1. Definitions, objectives, and evidence of effectiveness. <i>Clin Invest Med</i> 29(6): 351-364. –Nicolescu, B. 2009. <i>La transdisciplinariedad. Manifiesto</i>. Multiversidad Mundo Real Edgar Morin A.C., México. Pp. 1-52.</p> <p>1.4. Intersubjetividades e identidades.</p> <p><u>Lecturas obligatorias para discutir:</u> –Cruz, M.A., M.J. Reyes, M. Cornejo. 2012. Conocimiento situado y el problema de la subjetividad del/la investigador/a. <i>Cinta Moebio</i> 45: 253-274. –García Canclini, N. 2004. La cultura extraviada en sus definiciones. <i>Diferentes, desiguales y desconectados</i>. Gedisa. Barcelona, España. Pp. 28-39 (Laberintos de sentido; Identidades: camisa y piel) –Ruiz Jabbaz, S. 2016. La subjetividad del investigador en terreno: Sistematización de una experiencia reflexiva de inmersión etnográfica. <i>Individuo y Sociedad</i> 15(1): 42-52.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lectura obligatoria para la próxima sesión.</p>	28/feb
5	<p>2. HISTORIA DEL ESTUDIO DE LAS INTERACCIONES HUMANO-NATURALEZA Y CAMPOS ACADÉMICOS RELACIONADOS</p> <p>2.1. Algunas corrientes antropológicas del siglo XX.</p> <p><u>Lecturas obligatorias:</u> –Durand, L. 2002. La relación ambiente-cultura en antropología: recuento y perspectivas. <i>Nueva Antropología</i> XIII(61): 169-184. –Restrepo, E. 2016. <i>Escuelas clásicas del pensamiento antropológico</i>. Cuzco: Impresiones Gráficas.</p> <p><u>Lecturas complementarias:</u> –Prado, H.M., R.S.S. Murrieta. 2020. As bases teóricas da ecologia humana em sua dimensão bioantropológica: escolas clássicas, evolucionismo e teoria dos sistemas. <i>Tessituras</i> 8(2): 192-217. –Enguix, B. 2012. <i>Cultura, culturas, antropología</i>. Barcelona: UOC.</p>	5/mar

	<p>2.2. Etnociencias</p> <p><u>Lectura obligatoria:</u> –Costa Neto, E., D. Santos-Fita. 2009. Etnociencias: la búsqueda por categorías de realidad. En: E. Costa Neto, D. Santos-Fita, M. Vargas-Clavijo (coords.). <i>Manual de Etnozoología. Una guía teórico-práctica para investigar la interconexión del ser humano con los animales</i>. Valencia: Tundra Ediciones.</p> <p><u>Lectura complementaria:</u> –Beaucage, P. 2000. La etnociencia, su desarrollo y sus problemas actuales. <i>Cronos</i> 3(1): 47-92.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	
6	<p>2.3. Enfoques contemporáneos en el estudio de las interacciones humano-naturaleza.</p> <p><u>Lecturas obligatorias:</u> –Zent, E.L. 2014. Ecogonía II. Visiones alternativas de la biosfera en la América indígena ¿utopía o continuum de una noción vital? <i>Etnoecológica</i> 10(7). –Descola, P. 2011. Más allá de la naturaleza y la cultura. Pp. 76-97. En: Montenegro, L. (ed.). <i>Cultura y Naturaleza. Aproximaciones a propósito del bicentenario de la Independencia de Colombia</i>. Centro de Investigación y Desarrollo Científico. Bogotá, Colombia. –Ulloa, A. 2011. Concepciones de la naturaleza en la antropología actual. Pp. 26-46. En: Montenegro, L. (ed.). <i>Cultura y Naturaleza. Aproximaciones a propósito del bicentenario de la Independencia de Colombia</i>. Centro de Investigación y Desarrollo Científico. Bogotá, Colombia.</p> <p><u>Lecturas complementarias:</u> –Martínez, I. 2009. Naturaleza-Cultura: Un marco de análisis para la relación persona-cosmos. <i>An. Antrop.</i> 43: 69-90. –Bartolomé, M. 2015. El regreso de la barbarie. Una crítica etnográfica a las ontologías “premodernas”. <i>Trace. Travaux et Recherches dans les Amériques du Centre</i> 67: 121-149.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> 1) revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión; 2) selección y envío del tema para el trabajo final individual.</p>	7/mar

Módulo II. Desarrollo histórico y subdisciplinas etnobiológicas. 9 sesiones

Sesión	Unidades y temas / Actividades y bibliografía	Fecha
7	<p>3. ETNOBIOLOGÍA</p> <p>3.1. Definiciones y objeto de estudio de la Etnobiología.</p> <p><u>Lecturas obligatorias:</u> –Albuquerque, U., A. Alves. 2016. What is ethnobiology? En: Albuquerque, U., R. Alves (eds.). <i>Introduction to Ethnobiology</i>. Springer. New York. Pp 3-8. –Escobar Berón, G. 2016 [2002]. Introducción al paradigma de la etnobiología. <i>El Tlacuache</i> 726.</p>	12/mar

	<p><u>Trabajo asincrónico:</u> 1) construya una definición de etnobiología; 2) revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	
8	<p>3.2. Desarrollo histórico de la Etnobiología.</p> <p><u>Lecturas obligatorias:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> –Hunn, E. 2007. Ethnobiology in four phases. <i>Journal of Ethnobiology</i> 27(1): 1-10. –Wolverton, S. 2013. Ethnobiology 5: Interdisciplinarity in an Era of Rapid Environmental Change. <i>Ethnobiology Letters</i> 4: 21-25. –Mcalvay, A. et al. 2021. Ethnobiology Phase VI: Decolonizing Institutions, Projects, and Scholarship. <i>Journal of Ethnobiology</i> 41(2): 170-191. <p><u>Lecturas complementarias:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> –Clément, D. 1998. The Historical Foundations of Ethnobiology. <i>Journal of Ethnobiology</i> 18: 161-187. –Wyndham, F. et al. 2011. Taking Stock In Ethnobiology: Where Do We Come From? What Are We? Where Are We Going? <i>Journal of Ethnobiology</i> 31(1): 110-127. –Nabhan, G. et al. 2011. Ethnobiology for a Diverse World: Ethnobiology Emerging From a Time of Crisis. <i>Journal of Ethnobiology</i> 31(2): 172-175. <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	14/mar
9	<p>3.3. Principales propuestas teóricas de la Etnobiología (1).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Principios de clasificación y nomenclatura etnobiológica. - Bioculturalidad. <p><u>Lecturas obligatorias:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> –Rimolo, A. 2007. Fundamentos de los postulados de la teoría clasificatoria etnobiológica de Brent Berlin. <i>Revista de Lenguas Modernas</i> 7: 113-120. –Boege, E. 2021. <i>Acerca del concepto de diversidad y patrimonio biocultural de los pueblos originarios y comunidad equiparable. Construyendo territorios de vida con autonomía y libre determinación.</i> BUAP/INAH, México. Pp. 13-56. <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	19/mar
10	<p>3.4. Principales propuestas teóricas de la Etnobiología (2).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etnobiología evolutiva. - Importancia cultural. <p><u>Lecturas obligatorias:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> –Ferreira, W., P. Medeiros, U. P. Albuquerque. 2019. <i>Evolutionary ethnobiology</i>. En: eLS. John Wiley & Sons, Ltd: Chichester. –Garibay-Orijel, R., J. Caballero, A. Estrada Torres, J. Cifuentes. 2007. Understanding cultural significance, the edible mushrooms case. <i>Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine</i> 3:4. 	21/mar

	<p><u>Trabajo asincrónico:</u> 1) revisión y reporte de lectura obligatoria para la próxima sesión; 2) búsqueda y discusión de trabajos etnobiológicos en América Latina.</p>	
11	<p>3.5. Etnobiología en América Latina: escuelas, propuestas, desarrollo teórico. Nociones del <i>buen vivir</i> en Abya Yala.</p> <p><u>Lectura obligatoria:</u> –Macleod, M. 2015. Buen vivir, desarrollo y depredación neoliberal en el siglo XXI. <i>Pueblos y fronteras digital</i> 10(19): 80-108.</p> <p><u>Lectura complementaria:</u> –Dávalos, P. 2011. Sumak Kawsay (La Vida en Plenitud). En: <i>Álvarez Cantalapiedra, S. (coord.). Convivir para perdurar. Conflictos ecosociales y sabidurías ecológicas.</i> Barcelona: Icaria editorial. Pp. 201-213.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	26/mar
12	<p>4. SUBDISCIPLINAS DE LA ETNOBIOLOGÍA</p> <p>4.1. Etnobotánica.</p> <p><u>Lecturas obligatorias:</u> –Alexiades, M. 1995. <i>Apuntes hacia una metodología para la investigación etnobotánica.</i> Conferencia magistral. VI Congreso Nacional de Botánica y I Simposio Nacional de Etnobotánica, 4 de octubre de 1995, Cusco, Perú. –Martínez Alfaro, M.A. 2012 [2006]. La Etnobotánica: metodología, desarrollo y orientaciones en México. <i>Etnobiología</i> 10, Suplemento 1: 98-101. –Hinke, N. 2009. El barbasco. <i>Ciencias</i> 89: 54-57.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	28/mar
13	<p>4.2. Etnozoología.</p> <p><u>Lecturas obligatorias:</u> –Santos-Fita <i>et al.</i> 2009. El quehacer de la Etnozoología. En: Costa Neto, E.M., D. Santos-Fita, M. Vargas-Clavijo (coords.). <i>Manual de Etnozoología. Una guía teórico-práctica para investigar la interconexión del ser humano con los animales.</i> Tundra Ediciones, Valencia. Pp. 23-44. –Alves, R., U. Albuquerque. 2018. <i>Ethnozoology. Animals in our lives.</i> Academic Press, Londres. Pp. 1-24.</p> <p><u>Lecturas complementarias:</u> –Argueta, A. <i>et al.</i> 2012. Historia, situación actual y perspectivas de la Etnozoología en México. <i>Etnobiología</i> 10(1): 18-40. –Santos-Fita, D. <i>et al.</i> 2012. La Etnozoología en México. La producción bibliográfica del siglo XXI (2000-2011). <i>Etnobiología</i> 10(1): 41-51.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	2/abr

14	<p>4.3. Etnomicología.</p> <p><u>Lecturas obligatorias:</u></p> <p>–Ruan-Soto, F. 2018. Recolección de hongos comestibles silvestres y estrategias para el reconocimiento de especies tóxicas entre los tsotsiles de Chamula, Chiapas, México. <i>Scientia fungorum</i> 48:1-13.</p> <p>–Haro Luna, M.X., J. Blancas, F. Ruan-Soto, L. Guzmán Dávalos. 2022. Sociocultural drivers of mycological knowledge: insights from Wixarika and Mestizo groups in western Mexico. <i>Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine</i> 18:68.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	4/abr
15	<p>4.4. Etnoecología.</p> <p><u>Lecturas obligatorias:</u></p> <p>–Toledo, V.M., P. Alarcón-Cháires. 2012. La etnoecología hoy: Panorama, avances, desafíos. <i>Etnoecológica</i> 9(1): 1-16.</p> <p>–Reyes-García, V., N. Martí Sanz. 2007. Etnoecología: punto de encuentro entre naturaleza y cultura. <i>Ecosistemas</i> 16(3): 46-55.</p> <p>–Berkes, F., J. Colding, C. Folke. 2000. Rediscovery of traditional ecological knowledge as adaptive management. <i>Ecological Applications</i> 10: 1251-1262.</p> <p><u>Lecturas complementarias:</u></p> <p>–Toledo, V.M. 1992. What is ethnoecology? Origins, scope and implications of a rising discipline. <i>Etnoecológica</i> 1: 5-21.</p> <p>–Marques, J.G.W. 2001. <i>Pescando pescadores. Ciência e etnociência em uma perspectiva ecológica</i>. 2. ed. São Paulo: NUPAUB.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	9/abr

Módulo III. Epistemología y metodología de la etnobiología. 9 sesiones

Sesión	Unidades y temas / Actividades y bibliografía	Fecha
16	<p>5. HACIA UNA EPISTEMOLOGÍA DE LA ETNOBIOLOGÍA</p> <p>5.1. Generalidades. Nivel ontológico, epistémico y metodológico.</p> <p><u>Lectura obligatoria:</u></p> <p>–Ruan-Soto <i>et al.</i> 2020. La importancia cultural de los hongos comestibles desde las metodologías cuantitativas y cualitativas En: Ruan-Soto, F., A. Ramírez-Terrazo, A. Montoya, R. Garibay Orjel. 2020. <i>Métodos en etnomicología</i>. UNAM, Distrito Federal. 210p.</p> <p><u>Video opcional:</u> Les Luthiers · DILEMA DE AMOR (Cumbia Epistemológica).</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lectura obligatoria para la próxima sesión.</p>	11/abr
17	<p>5.2. Aproximaciones hipotético-deductivas e inductivas.</p>	23/abr

	<p>5.3. Positivismo y racionalismo científico.</p> <p><u>Lectura obligatoria:</u> –Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. 2018. <i>Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta</i>. México, McGraw Hill, pp. 1-26.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lectura obligatoria para la próxima sesión.</p>	
18	<p>5.4. Etnografía.</p> <p><u>Lectura obligatoria:</u> –Restrepo, E. 2018. <i>Etnografía. Alcances, técnicas y éticas</i>. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Capítulo “Labor etnográfica”: pp. 23-50.</p> <p><u>Lecturas complementarias:</u> –Salinas, P. 2009. Dimensión teórica epistemológica en la investigación cualitativa. En: Salinas, P., M. Cárdenas (eds.). <i>Métodos de investigación social</i>. Ediciones Universidad Católica del Norte, Antofagasta. Pp. 313-361. –Reynoso, C. 2008. <i>Corrientes teóricas en Antropología: perspectivas para el Tercer Milenio</i>. Pp. 156-195.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	25/abr
19	<p>5.5. Activismo e investigación: investigación participativa, IAP, estudios con enfoque de género, feminismos.</p> <p>5.6. Diálogo de saberes e interculturalidad (de la institucionalización a la crítica).</p> <p><u>Lecturas obligatorias:</u> –Leyva-Solano, X. 2020. ¿Academia versus activismo? Repensarnos desde y para la práctica-teórico-política. En: Leyv, X. et al. <i>Conocimientos y prácticas políticas: reflexiones desde nuestras prácticas de conocimiento situado</i>. Chiapas, México D.F., Lima y Ciudad de Guatemala, CIESAS, PDTG-USM, UNICACH, pp. s/n. –Rizo García, M. 2014. Exploraciones sobre la interculturalidad: notas interdisciplinarias para un estado de la cuestión. En: Pech, C., M. Rizo (coords.) <i>Interculturalidad: miradas críticas</i>. Universidad Autónoma de Barcelona. Pp. 11-31.</p> <p><u>Lecturas complementarias:</u> –Haraway, D.J. 1991. <i>Ciencia, cyborgs y mujeres, la reinención de la naturaleza</i>. Madrid: Ediciones Cátedra, Universidad de Valencia, Instituto de la Mujer. –Rappaport, J. 2018 [2015]. Más allá de la observación participante: la etnografía colaborativa como innovación teórica. En: Leyva Solano, X., J. Alonso, R.A. Hernández, A. Escobar, A. Köhler, A. Cumes, R. Sandoval et al. 2018 [2015]. <i>Prácticas otras de conocimientos: entre crisis, entre guerras</i> (Tomo I). México: Cooperativa editorial RETOS, Taller Editorial La Casa del Mago, CLACSO. Pp. 323-352.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	30/abr

<p>20</p>	<p>5.7. ¿Hacia una Etnobiología decolonial? Pensamiento decolonial, descolonización del pensamiento, epistemologías del sur, enfoques críticos.</p> <p><u>Lecturas obligatorias:</u></p> <p>–Restrepo, E., A. Rojas. 2010. Introducción. Inflexión decolonial: características e historia. En: <i>Inflexión decolonial: fuentes, conceptos y cuestionamientos</i>. Universidad del Cauca, Instituto de Estudios Sociales y Culturales Pensar, Universidad Javeriana. Popayán, Colombia. Pp. 13-40.</p> <p>–Restrepo, E., A. Rojas. 2010. Elaboraciones clásicas sobre el colonialismo en América Latina y el Caribe. En: <i>Inflexión decolonial: fuentes, conceptos y cuestionamientos</i>. Universidad del Cauca, Instituto de Estudios Sociales y Culturales Pensar, Universidad Javeriana. Popayán, Colombia. Pp. 13-40; Pp. 43-53.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> 1) opinión sobre el video: <i>Linda Tuhiwai Smith: ¿Qué queda si se descoloniza el conocimiento?</i> 2021, www.youtube.com/watch?v=PoRt-V4FHTI; 2) revisión y reporte de lectura obligatoria para la próxima sesión.</p>	<p>2/may</p>
<p>21</p>	<p>6. INTRODUCCIÓN AL TRABAJO DE CAMPO ETNOBIOLÓGICO</p> <p>6.1. Aspectos éticos a considerar en el trabajo etnobiológico.</p> <p>6.2. Consideraciones del trabajo de campo en diferentes contextos socioculturales.</p> <p><u>Lectura obligatoria:</u></p> <p>–Grosfoguel, R. 2016. Del “extractivismo económico” al “extractivismo epistémico” y al “extractivismo ontológico”: una forma destructiva de conocer, ser y estar en el mundo. <i>Tabula Rasa</i> 24: 123-143.</p> <p>→ Lectura y discusión de códigos de ética de la Sociedad Latinoamericana de Etnobiología (SOLAE) y de la Sociedad Internacional de Etnobiología (ISE)</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> 1) opinión sobre el video: <i>El Etnógrafo</i>. 2012. Documental. Director Ulises Rossel. 1.25 horas, www.youtube.com/watch?v=dTRDrnBQtsI&t=1700s; 2) revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	<p>14/may</p>
<p>22</p>	<p>7. MÉTODOS, TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE LA INVESTIGACIÓN ETNOBIOLÓGICA</p> <p>7.1. Técnicas cualitativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Observación - Observación participante - Tipos de entrevistas - Grupos focales - Historias de vida <p><u>Lecturas obligatorias:</u></p> <p>–Sandoval, C.A. 1996. <i>Investigación cualitativa</i>. Instituto colombiano para el fomento de la educación superior. Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social (Módulo 4). Bogotá: ICFES. Unidades 3 y 4.</p> <p><u>Lecturas complementarias:</u></p>	<p>16/may</p>

	<p>–Hernández-Sampieri, R., C. Fernández, P. Baptista. 2014 [2003]. <i>Metodología de la investigación</i>. 6ta edición. McGraw Hill Education.</p> <p>–Tarrés, M.L.(coord.). 2013. <i>Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social</i>. México: Editorial Porrúa, FLACSO. 409p.</p> <p>7.2. Análisis del dato cualitativo.</p> <p><u>Lectura obligatoria:</u></p> <p>–Sandoval, C.A. 1996. <i>Investigación cualitativa</i>. Instituto colombiano para el fomento de la educación superior. Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social (Módulo 4). Bogotá: ICFES. Páginas 148-178.</p> <p><u>Lectura complementaria:</u></p> <p>–Coffey, A., P. Atkinson. 1996. <i>Making sense of qualitative data: complementary research strategies</i>. New York: SAGE Publications Inc.</p> <p>→ Ejercicio: uso del software Atlas.Ti para tratamiento y análisis de datos cualitativos.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lectura obligatoria para la próxima sesión.</p>	
23	<p>7.3. Metodologías cuantitativas</p> <p><u>Lectura obligatoria:</u></p> <p>–Albuquerque, U.P. 2009. Quantitative ethnobotany or quantification in ethnobotany? <i>Ethnobotany Research and Applications</i> 7, 001-003.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	21/may
24	<p>7.4. Otras herramientas:</p> <p>7.4.1. Caminatas etnobiológicas.</p> <p>7.4.2. Estímulos fotográficos.</p> <p><u>Lecturas obligatorias:</u></p> <p>–McClatchey, W. 2012. Ethnobiology. Basic methods for documenting biological knowledge represented in languages. En N. Thiebberger (ed.). <i>The Oxford Handbook of Linguistic Fieldwork</i>. Oxford University Press, Oxford. Pp. 281-297.</p> <p>–Albuquerque, U. <i>et al.</i> 2014. Methods and Techniques Used to collect Ethnobiological Data. En U. Albuquerque, L. Pernandes, R. Farias y R. Alves (eds.). <i>Methods and Techniques in Ethnobiology and Ethnoecology</i>. Springer, Nueva York. Pp. 15-37.</p> <p>7.4.3. Audiovisuales.</p> <p><u>Lecturas obligatorias:</u></p> <p>–Lafuente, A. (coord.). La aventura de aprender. <i>¿Cómo hacer un video participativo?</i> Intef, Ministerio de Educación y Formación Profesional, España.</p>	23/may

<p>–VIDEO: <i>Loojil Ts’oon - Ceremonia de la carabina: Renovando el permiso divino de cacería</i>. 2016. Documental. Director Dídac Santos-Fita. Duración: 52 min. www.youtube.com/watch?v=KfC-7G3GAVk</p> <p><u>Lectura complementaria:</u></p> <p>–Espinosa, J. 2012. El video participativo: Herramienta para la transformación social en procesos pedagógicos, sociales y políticos. <i>Nexus Comunicación</i>. Universidad del Valle, Colombia.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>

Módulo IV. Líneas de investigación. 7 sesiones

Sesión	Unidades y temas / Actividades y bibliografía	Fecha
25	<p>8. PRINCIPALES LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN DE LA ETNOBIOLOGÍA</p> <p>8.1. Etnobiología del pasado.</p> <p><u>Lecturas obligatorias:</u></p> <p>–Sobral, A., U.P. Albuquerque. 2016. Historical Ethnobiology. En: Albuquerque, U.P., R.R.N. Alves (eds.). <i>Introduction to Ethnobiology</i>. Springer, Cham. Pp. 19-24.</p> <p>–Wolverton, S., A. Barker, J. Dombrosky. 2016. Paleoethnobiology. En: Albuquerque, U.P., R.R.N. Alves (eds.). <i>Introduction to Ethnobiology</i>. Springer, Cham. Pp. 25-32.</p> <p><u>Lecturas complementarias:</u></p> <p>–López, A. 2000. Palabras finales. En B. Barba (coord.). <i>Iconografía Mexicana II. El cielo, la tierra y el inframundo: águila, serpiente y jaguar</i>. INAH, México. Pp. 329-334.</p> <p>–Guerrero, F. 2013. La presencia del felino en la pintura mural de Cacaxtla. En: Uriarte, M., F. Salazar (coords.), <i>La pintura mural prehispánica en México. vol. V, Cacaxtla. Tomo III. Estudios</i>. UNAM, México. Pp. 479-515.</p> <p>8.2. Cosmovisión.</p> <p><u>Lecturas obligatorias:</u></p> <p>–López-Austin, A. 2018. Sobre el concepto de cosmovisión. En A. López-Austin, <i>Juego de tiempos</i>. Academia Mexicana de la Lengua, México. Pp. 66-99.</p> <p>–Broda, J. 2001. Introducción. En J. Broda y F. Báez-Jorge (coords.). <i>Cosmovisión, ritual e identidad de los pueblos indígenas de México</i>. CONACULTA/FCE, México. Pp. 15-45.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> 1) ejercicio sobre escritura náhuatl; 2) revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	28/may

<p>26</p>	<p>8.3. Aprovechamiento de la naturaleza: cacería, pesca, recolección.</p> <p><u>Lecturas obligatorias:</u></p> <p>–Santos, G.M., G.M. Santos. 2008. Homens, peixes e espíritos: a pesca ritual dos Enawene-Nawe. <i>Tellus</i> 8(14): 39-59.</p> <p>–van Vliet, N., M.P. Quiceno-Mesa, D. Cruz-Antia, B. Yagüe. 2014. <i>Carne de monte y seguridad alimentaria en la zona trifronteriza amazónica (Colombia, Perú y Brasil)</i>. CGIAR, USAID, CIFOR, Fundación SI, UFAM, Fundación Omacha. Bogotá, Colombia.</p> <p><u>Lecturas complementarias:</u></p> <p>–Toledo, V.M., N. Barrera-Bassols, E. García-Frapolli, P. Alarcón-Chaires. 2008. Uso múltiple y biodiversidad entre los mayas yucatecos (México). <i>Interciencia</i> 33(5): 345-352.</p> <p>–Santos-Fita, D., E.J. Naranjo, E. Bello, E.I.J. Estrada, R. Mariaca, P.A. Macario. 2013. La milpa comedero-trampa como una estrategia de cacería tradicional maya. <i>Estudios de Cultura Maya</i> XLII: 87-118.</p> <p>8.4. Sistemas productivos tradicionales.</p> <p><u>Lecturas obligatorias:</u></p> <p>–Terán, S., C. Rasmussen. 2009 [1994]. La milpa de los mayas. Mérida: CEPHCIS-UNAM, Universidad de Oriente.</p> <p>–Moreno-Calles, A.I., V. Toledo, A. Casas. 2013. Los sistemas agroforestales tradicionales de México: Una aproximación biocultural. <i>Botanical Sciences</i> 91(4): 375-398.</p> <p><u>Lectura complementaria:</u></p> <p>–Mariaca, R. (ed.). 2012. <i>El huerto familiar del sureste de México</i>. Secretaría de Recursos Naturales y Protección Ambiental del Estado de Tabasco; ECOSUR, México.</p> <p><u>Trabajo asincrónico:</u> revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	<p>30/may</p>
<p>27</p>	<p>8.5. Etnobiología ecológica.</p> <p><u>Lectura obligatoria:</u></p> <p>–Martínez-Ballesté, A., C. Martorell, J. Caballero. 2006. Cultural or ecological sustainability? The effect of cultural change on Sabal palm management among the lowland Maya of Mexico. <i>Ecology and Society</i> 11(2).</p> <p>8.6. Domesticación.</p> <p><u>Lectura obligatoria:</u></p> <p>–Corona-M, A., A. Casas, A. Argueta, C. Alvarado. 2021. La domesticación de especies y paisajes. Pp. 79-98. En: Prieto, D., A. Castilleja (coords.). <i>México. Grandeza y diversidad</i>. INAH.</p> <p><u>Lectura complementaria:</u></p>	<p>4/jun</p>

	<p>–Casas, A., J. Torres-Guevara, F. Parra (eds.). 2016. <i>Domesticación en el continente americano</i>. Volumen 1. UNAM, México; UNALM, Perú. Capítulos 1, 5 y 6.</p> <p><u>Trabajo asincrónico</u>: revisión y reporte de lecturas obligatorias para la próxima sesión.</p>	
28	<p>8.7. Etnobiología médica.</p> <p><u>Lectura obligatoria</u>:</p> <p>–Cano, E. y Salazar, G. 2022. El Cholq'ij en la Medicina Maya Kaqchikel. <i>Cuiculco. Revista de Ciencias Antropológicas</i> 29(84):231-254.</p> <p><u>Trabajo asincrónico</u>: preparación de la exposición oral del trabajo final.</p>	6/jun
29	<p>9. REFLEXIONES FINALES Y EXPOSICIONES</p> <p>9.1. Perspectivas y retos de la Etnobiología contemporánea.</p> <p><u>Trabajo asincrónico</u>: preparación de la exposición oral del trabajo final.</p>	11/jun
30	<p>9.2. Exposición oral de trabajos finales (1).</p>	13/jun
31	<p>9.3. Exposición oral de trabajos finales (2).</p> <p>Evaluación del diplomado por parte del alumnado.</p> <p>RETROALIMENTACIÓN DEL DIPLOMADO Y CLAUSURA</p>	18/jun

Docentes

Dr. Felipe Ruan Soto. Instituto de Ciencias Biológicas, UNICACH.

Biólogo egresado de la Facultad de Ciencias de la UNAM. Maestro en Recursos Naturales y Desarrollo Rural por El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR) y Doctor en Ciencias por el Posgrado en Ciencias Biológicas de la UNAM. Realizó dos años de estancia posdoctoral en el CIMSUR-UNAM. Es profesor de asignatura en el Instituto de Ciencias Biológicas de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH). Ha sido presidente de la Asociación Etnobiológica Mexicana A.C. (AEM) y vicepresidente de la Sociedad Latinoamericana de Etnobiología (SOLAE). Sus áreas de interés se relacionan con el estudio de los sistemas socioambientales y la diversidad biocultural desde la etnobiología ecológica.

Dra. Eréndira Juanita Cano Contreras. Sociedad Latinoamericana de Etnobiología.

Licenciada en Biología por la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Maestra en Ciencias en Recursos Naturales y Desarrollo Rural y doctora en Ciencias en Ecología y Desarrollo Sustentable por ECOSUR. Miembro fundador de la SOLAE y actual presidenta. Miembro de la AEM desde 2003, de la que fue vicepresidenta en dos ocasiones. Co-coordinadora de la comisión de elaboración del Código de Ética de la Sociedad Latinoamericana de Etnobiología y coordinadora de la Comisión de implementación y difusión de dicho código. Realizó una estancia postdoctoral en el CIMSUR-UNAM

y actualmente es becaria posdoctoral CONAHCyT. Sus intereses de investigación son: ética y epistemología de la Etnobiología, etnomedicina, sistemas productivos tradicionales, aspectos simbólicos de la biota en la cosmovisión indígena, e investigación colaborativa como posibilidad descolonizadora.

Dr. Dídac Santos Fita. Depto. de Antropología Social y Cultural, UAB, España.

Biólogo por la Universidad de Barcelona (UB) y con un Diplomado de posgrado en Formación básica en Antropología Social por la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), España. Maestro en Zoología por la Universidade Estadual de Santa Cruz (UESC), Brasil. Doctorado en Ciencias y Ecología y Desarrollo Sustentable por ECOSUR. Postdoctorado en el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM) de la UNAM. Actualmente es Investigador posdoctoral María Zambrano en el Departamento de Antropología Social y Cultural de la UAB. Sus intereses de investigación son: Relaciones Humano-Naturaleza; Etnozoología; Manejo y conservación de la fauna silvestre. Caza y ritualidad; Sistemas productivos tradicionales y soberanía alimentaria; Derecho consuetudinario, identidad y procesos territoriales.

Dr. Fernando Guerrero Martínez. CIMSUR-UNAM.

Biólogo por la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Maestro y doctor en Estudios Mesoamericanos en la misma casa de estudios, dentro del campo de antropología de los pueblos indígenas. Galardonado con la medalla Alfonso Caso por sus estudios de doctorado. Ganador del premio Miguel Ángel Martínez Alfaro en la categoría de tesis de doctorado, otorgado por la Asociación Etnobiológica Mexicana en 2018. Sus principales líneas de investigación se enfocan en la documentación de las lenguas de la frontera sur, las relaciones humano-entorno, cosmovisión, etnobiología y etnozología. Actualmente se desempeña como investigador de tiempo completo en el Centro de Investigaciones Multidisciplinarias sobre Chiapas y la Frontera Sur (CIMSUR) de la UNAM.



Foto: Fernando Guerrero. 2013. Fiesta a la Santa Cruz, Zitlala, Guerrero.